

# CO<sub>2</sub>有効利用技術開発

国際石油開発帝石株式会社

若山 樹

2019年12月6日 気候変動・災害対策Biz 2019 カンファレンス 「NEDOのCCUSに係る取組について」



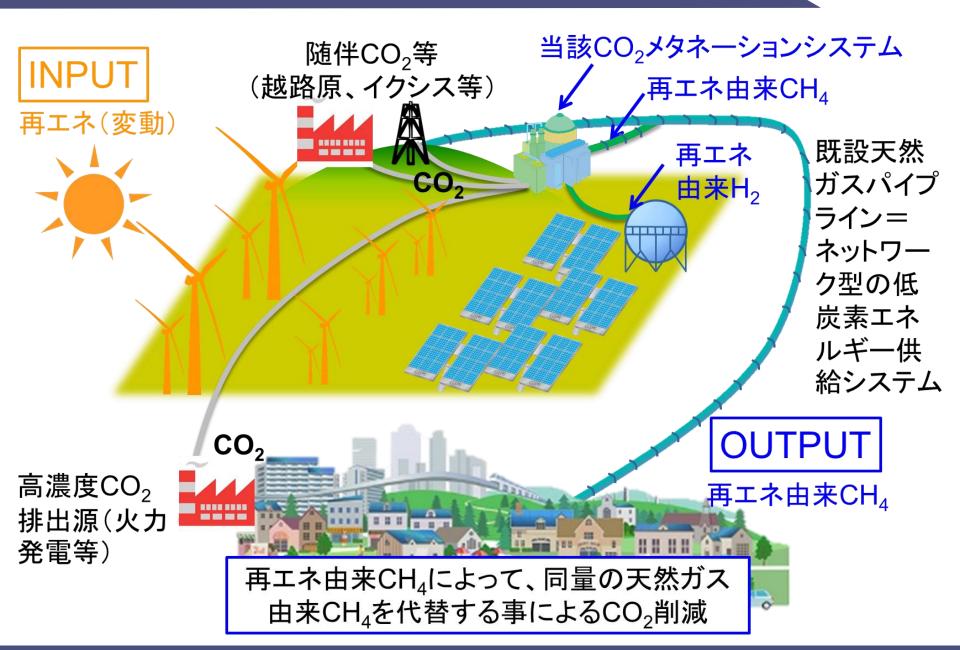
# NEDO-CO2有効利用技術開発 (CO2メタネーション)

2019年12月06日 国際石油開発帝石株式会社 日立造船株式会社 国立研究開発法人産業技術総合研究所 国立大学法人名古屋大学



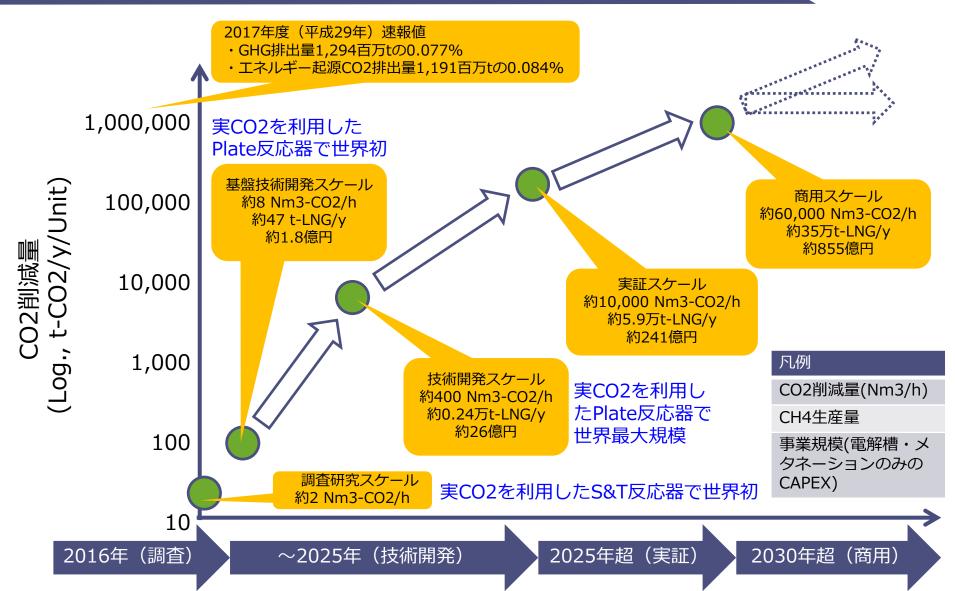
### CO2メタネーション技術の概念図





# CO2メタネーションのロードマップイメージ



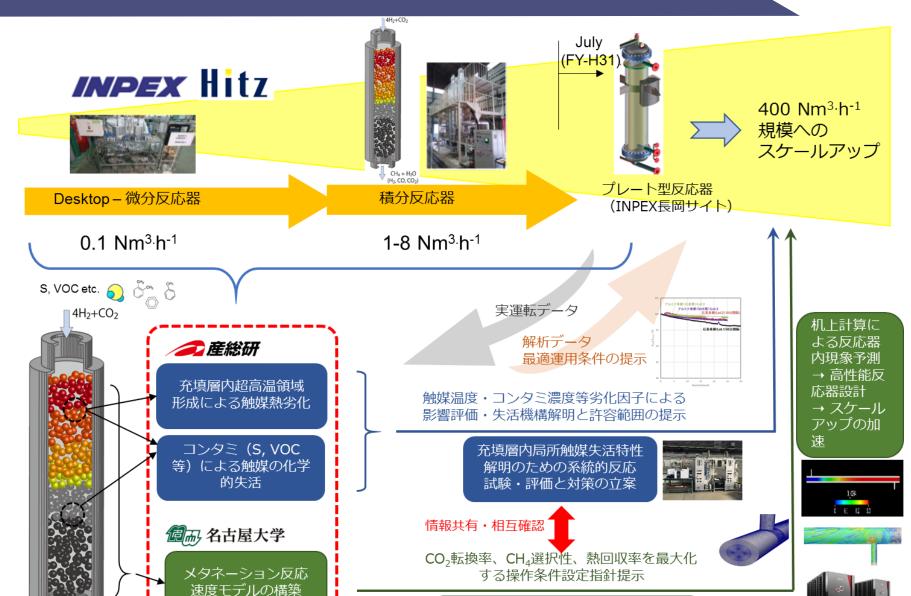


スケールアップによるコストダウンを補完する段階的な技術開発が必要

GHG: Green House Gas, LNG: Liquefied Natural Gas, CAPEX: Capital Expenditure, S&T: Shell and Tube

# CO2メタネーションの技術開発4テーマの位置付け





触媒反応、伝熱、触媒層内ガス流れを 考慮した独自数値解析コードの開発

 $CH_4 + H_2O$ ( $H_2$ , CO,  $CO_2$ )

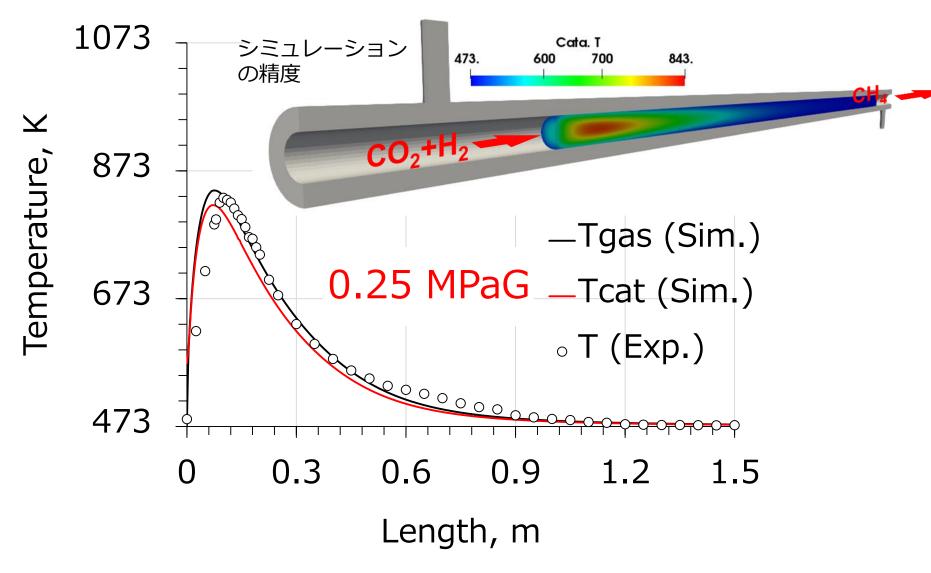
# 技術開発4テーマの進捗サマリー



研究開発項目	目標(実施計画書から抜粋)	進捗	達成度	
反応熱 エネルギー マネージメン ト技術 (NU/AIST)	メタネーション反応速度を測定し、下記項目を実施 (2017~2019年度) ① 触媒温度・化学種濃度予測(±5%精度) ② 反応熱回収率85%以上実現条件明示 ③ プレート型反応器熱流体シミュレーション	目標①&②達成の準備段階として、 - 全自動触媒反応評価装置による反応速度データを取得 - 反応・流動・伝熱を連成したCFD(数値流体力学)基礎モデルを構築 - Hitz触媒の試験予定 - 構築モデルにより、測定データを再現済み(±5%精度) ③ Hitz触媒で得られた速度モデルを組み込んだシミュレーションを実施中。	① 達成 ② 進行中 ③ 進行中	
触媒活性 マネージメン ト技術 (AIST/NU)	メタネーション触媒の活性低下率5%/8,000 hを達成するための下記条件の明確化を実施 ① 許容温度範囲 (FY2017-2019) ② 不純物の許容濃度上限値 (FY2017-2019) ③ 実CO2ガス試験による触媒活性劣化の有 無確認および不純成分による劣化機構の解明	① Hitz触媒およびチューブラー/ペレット触媒を用いたメタネーション反応特性、発熱挙動、温度均一化に関する検討 ② H2SおよびVOC曝露によるHitz触媒の活性低下挙動調査とメカニズム解明 ③ 実CO2ガス反応試験(一部実施済、劣化機構解析中)	① <b>進行中</b> ② <b>進行中</b> ③ <b>進行中</b> 注: 各々 一部達成 を含む	
プロセス運転 マネージメン ト技術 (Hitz/INPEX)	8 Nm3-CO2/hメタネーション施設の ① 試験装置の設計 (FY2017) ② 施工 (FY2018) ③ 試運転(定格・部分負荷運転)(FY2018) ④ 4,500 hの定格連続運転等 (FY2019) を実施	① 実CO2ガス組成を考慮した装置設計済 ② 試験装置・ユーティリティー構築済 ③ 目標達成し得る運転計画を作成中 ④ 試運転を経て、温度・圧力・負荷を変動させた各 種試験を経て、連続運転に移行予定	① 達成 ② 達成 ③ 進行中 ④ 進行中	
プロセス適用 性・経済性評 価 (INPEX/Hitz)	下記各スケールにおけるメタネーション事業 の適用性・経済性評価を実施 ① 400 Nm3-CO2/h (FY2017, FY2019) ② 10,000 Nm3-CO2/h (FY2018) ③ 60,000 Nm3-CO2/h (FY2019) ④ CO2有効利用トータルシステムの総合評 価(反応器比較) (FY2019)	<ul><li>① 適用性評価としてエンジニアリング実施中</li><li>② 副生O2及び熱販売の市場調査済</li><li>③ HitzからのPID, PFD等資料待ち、全体について CH4販売に加え、副生O2及び熱販売については検討済</li><li>④ 反応器比較検討実施中</li></ul>	① 進行中 ② 達成 ③ 進行中 ④ 進行中	

# 反応熱エネルギーマネージメント技術(NU/AIST)





- ◆ 計算に必要なパラメーターは全て、実験条件と物性値に基づく
- ♦ 触媒層温度分布を再現

# 反応熱エネルギーマネージメント技術(NU/AIST) INPEX 単管シェルアンド 多管シェルアンド 30万cell 856万cell チューブ反応器 チューブ反応器 気固液全領域解像した数値計算 o small scale • large scale 赤:ガス 青:反応器 白:冷却媒体

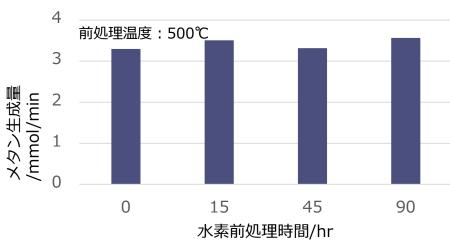
Labプレート反応器 181万cell

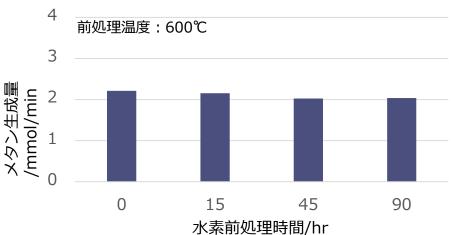
8Nm3/hプレート反応器(1/4) 320万cell



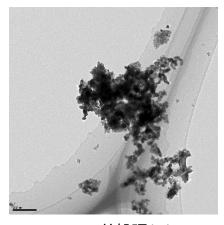
# 充填層内超高温領域形成による触媒熱劣化

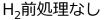
# 500℃および600℃における水素前処理の時間とメタン生成量の関係





#### TEM観察







600℃-45時間H<sub>2</sub>前処理

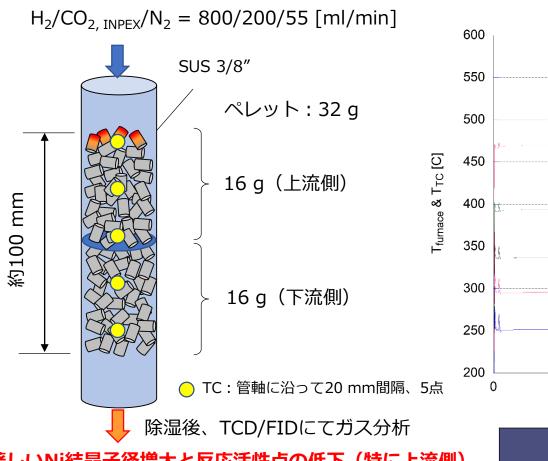
#### XRD解析(H<sub>2</sub>前処理温度・時間と結晶子径)

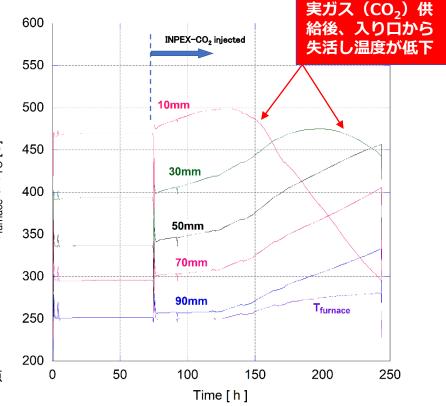
前処理温度	前処理時間	結晶子径(Ni)	結晶子径(Zr)
なし	なし	124 Å	56 Å
500℃	15時間	167 Å	58 Å
500℃	45時間	170 Å	62 Å
600℃	15時間	164 Å	61 Å
600℃	45時間	193 Å	62 Å

◆ 600℃: H₂前処理時間が長いほど、Ni結晶子 径が増大



# 随伴CO。直接導入実験(INPEX越路原プラントからの実ガス)





<b>•</b>	著しいNi結晶子径増大と反応活性点の低下	(特に上流側)

- **◆ 実ガスには微量のH<sub>2</sub>SとBTXが存在。**
- ◆ 炭素析出無し。化学的失活が発生。原因物質の特定が必要。
- ◆ ガスクリーニングによる失活回避(HITZと連携、実ガス対策)

	結晶子径(Å)		CO吸着量	
	Ni(1,1,1)	Zr(1,1,1)	ml/g	%
未使用触媒	212	57.0	3.07	1.61
上流側	<mark>388</mark>	60.9	0.17	0.09
下流側	308	58.2	1.79	0.94



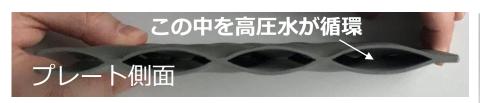
竣工した8 Nm3-CO2/hの試験設備(2019年8月末撮影)



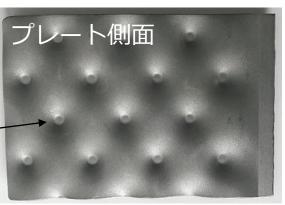
約20 m

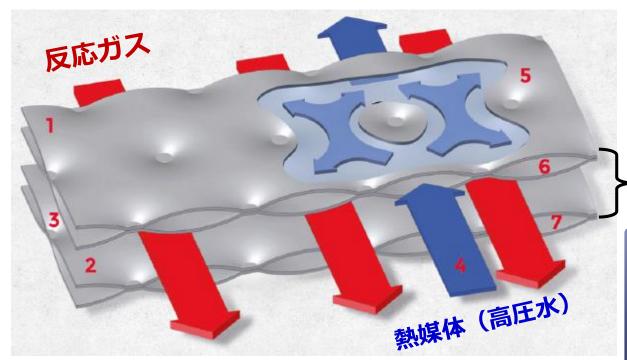
約10 m





スポット溶接による \_\_\_ ドットパターン型プレート





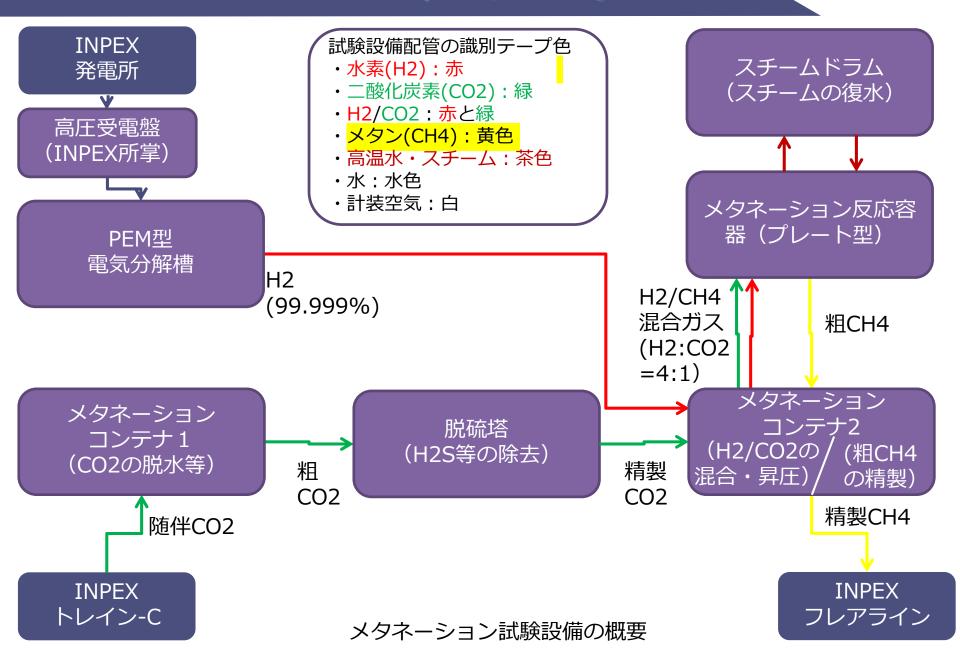
試験設備で採用している反応器の特殊な内部構造



プレートとプレートの 間に高効率触媒を充填

高効率でメタンを合成し、合成時の反応熱を、一般的なシェル&チューブ型構造以上に、効率よく回収に期待できる







運転負荷

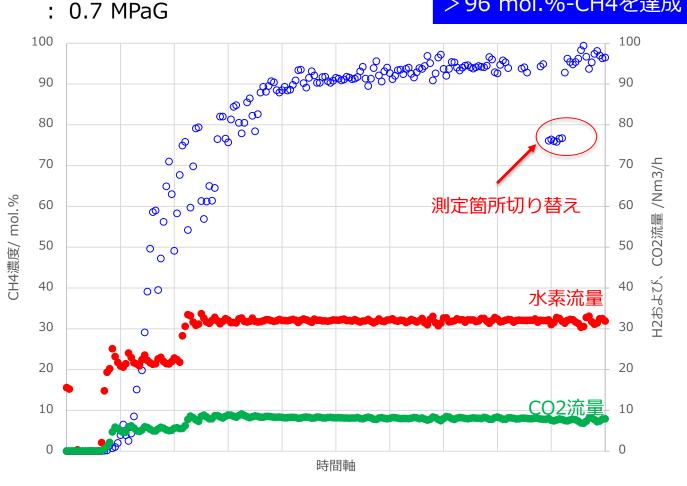
: 100% (8 Nm3-CO2/h)

熱媒水温度

反応圧力

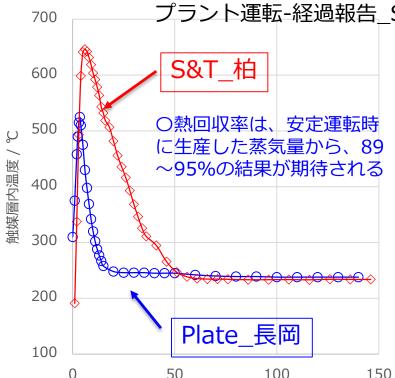
238℃

>96 mol.%-CH4を達成



温度、圧力、負荷を変動させた各種試験後、定格連続運転に移行予定





プ	ラント運転	-経過報告_	_S&Tとの比較	(触媒層内中央部の温度分布)

項目	Plate _長岡	S&T _柏
反応圧力 / MPaG	0.7	0.7
熱媒体循環温度 /℃	238	240
熱媒体と 熱伝導率 / W m <sup>-1</sup> K <sup>-1</sup>	高圧水 0.62	炭化水素系油 0.114
反応器あたりの入力反応ガス量 / Nm³h <sup>-1</sup>	40	15
触媒層内 最高温度 / ℃	525	650
1触媒層充填空間あたりの 反応ガス処理量 / Nm³ h <sup>-1</sup>	10	2.14
1触媒層充填空間における 単位充填触媒重量あたりの 反応ガス処理量 / Nm³ h-1 kg <sub>cat</sub> 1	0.71	0.76

### 類似環境のS&Tと比較すると、 プレート型の冷却が効果的だと評価

触媒層長さ / cm

(想定の最高温度は595~635℃程度であり、想像以上の冷却効果が期待される)

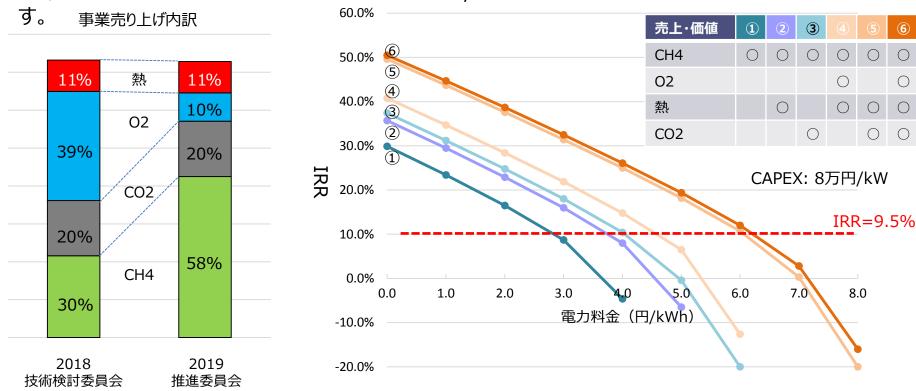


プレート型の、1充填空間あたりの許容ガス処理量、ひいては、反応器 あたりの許容ガス処理量の増加が期待できる(冷却能力に余裕があるの で、より多い反応熱量を処理できる可能性大)

# プロセス適用性・経済性評価(INPEX/Hitz)



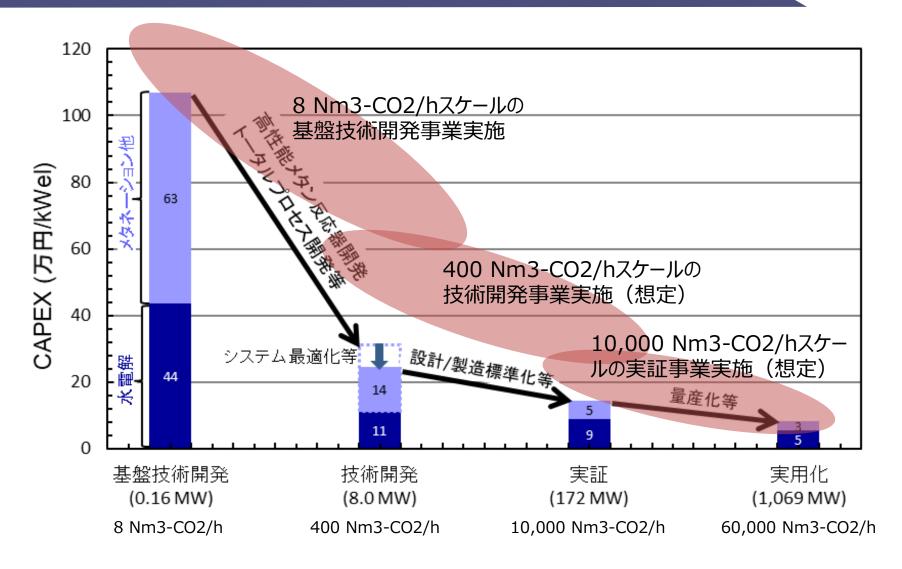
- ◆ 60,000 Nm3/h事業の収益性評価
- ◆ メタン販売だけでも電力料金が3円/kWh弱であればIRR=9.5%を満たす。
- ◆ 酸素・熱の外販収益を加味すれば、電力料金6.3円/kWhでもIRR=9.5%を満た



- ◆ PV2030+のロードマップ(2004年策定)における2030年の再エネ価格7円/kWhを試算に適用すると、 国内生産モデルはIRR=9.5%を満たせない。ただし、2004年から状況は大きく変わっており、導入量・価格 共に野心的な戦略が必要。
- ◆ CO2メタネーションの事業化には、電気代は2-3円/kWh以下が望ましい。

# プロセス適用性・経済性評価(INPEX/Hitz)





- ◆ スケールアップによるCAPEXの低減イメージ図
- ◆ 事業を進めていく中で、課題やコスト削減対象が明確となり、徐々に削減していけるイメージ